

## GEOGRAFÍA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-12	13-25	26-33	34-45	46-57	58-69	70-100

#### Nivel medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-11	12-23	24-32	33-45	46-56	57-69	70-100

### Introducción

Esta convocatoria, los comentarios sobre el desempeño de los colegios fueron muy positivos. Queda claro que los estudiantes de la mayoría de los colegios cuentan con una buena preparación con relación a los componentes de la evaluación interna y externa, en particular en lo que concierne al buen uso de ejemplos y estudios de caso.

La revisión del número máximo de palabras para el trabajo de evaluación interna ha comportado dos efectos principales. Redujo el volumen de trabajo de los alumnos y, al mismo tiempo, los nuevos límites, como se apuntó anteriormente, han ayudado a que los alumnos escriban de forma más concisa e ilustren mejor sus informes mediante el uso de diagramas, fotografías y mapas.

En cierto modo, el desempeño de los estudiantes de esta convocatoria ha sido similar al de mayo de 2004. Una notable mejora, no obstante, ha sido el número de estudiantes que ha alcanzado puntuaciones muy altas en uno o en los dos exámenes. Este hecho sugiere una mayor familiaridad, por parte de los estudiantes, con el plan de estudios y las prácticas de examen, lo cual ha permitido que éstos desarrollen plenamente su potencial.

### Recomendaciones generales

Se debería insistir en que los estudiantes:

- a) usen y ubiquen claramente ejemplos del mundo real, siempre que se pueda, para ilustrar los argumentos que defiendan
- b) practiquen la redacción de respuestas bajo la presión del tiempo
- c) presten especial atención al significado preciso de los diferentes términos del examen
- d) se familiaricen y usen una terminología geográfica adecuada
- e) estructuren las respuestas de las preguntas de desarrollo de una manera lógica, prestando una atención especial al desarrollo secuencial
- f) practiquen el uso de diagramas, fotografías y mapas nítidos y bien anotados.

## Evaluación interna del nivel superior

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-3	4-7	8-11	12-15	16-19	20-23	24-30

Constituye un motivo de satisfacción observar lo bien que los colegios se han adaptado a los nuevos requisitos de evaluación interna del nivel superior de geografía. Al enfrentarse a los nuevos límites de palabras, los estudiantes han usado una selección más amplia de técnicas geográficas para exponer información diversa en este examen. Se usaron de forma correcta diagramas anotados, fotografías y, en particular, mapas esquemáticos. Los alumnos combinaron acertadamente mapas, gráficas y técnicas estadísticas para mostrar y analizar sus datos. La calidad del análisis fue alta.

### Rango e idoneidad del trabajo presentado

Como siempre, la variedad del trabajo presentado constituye una lectura muy interesante. La mayoría de los centros está llevando a cabo trabajos de campo fructíferos, bien elaborados y que permiten que los estudiantes demuestren ampliamente sus destrezas en cuanto a la recogida y análisis de datos.

Algunos de los mejores estudios realizaron un uso inteligente del material procedente de fuentes secundarias, que complementó los datos primarios recogidos durante el trabajo de campo.

Algunos pocos colegios todavía llevan a cabo estudios que requieren una cantidad escasa de datos primarios originales, tal y como se define en la guía de la asignatura. Estos informes son mayormente descriptivos, dado que faltan datos que se puedan analizar de una forma razonable. Un mínimo de 60% de datos primarios constituye una guía útil a seguir.

### Resultados de los alumnos con relación a los criterios

#### Criterio A.

Algunos centros todavía experimentan dificultades a la hora de guiar a los estudiantes en la elaboración de hipótesis adecuadas. Las hipótesis no deberían ser ni demasiado simples, ya que no valdría la pena contrastarlas, ni demasiado complejas, porque serían difíciles de entender.

Los alumnos mejor preparados hicieron referencia a las teorías geográficas con seguridad, toda vez que supieron discernir hasta qué punto se podían apoyar en la teoría como ayuda para interpretar sus resultados.

Los alumnos peor preparados no consiguieron, a menudo, justificar sus hipótesis, algunas de las cuales se redactaron de forma pobre o en términos evidentes (por ejemplo “¿Tiene la ciudad XYZ un Distrito Central de Negocios?”).

Los mapas que muestran la ubicación donde se llevó a cabo el trabajo de campo todavía no son buenos en muchos informes. Algunos son tan simples que muestran una información muy limitada. A pesar de que las anotaciones seleccionadas cuidadosamente añadidas a un mapa de referencia bien dibujado podrían servir como introducción valiosa, muy pocos alumnos aprovecharon esta oportunidad.

#### Criterio B

En casi todos los estudios, la mayoría de los estudiantes describió bien los métodos básicos usados.

Sin embargo, sorprende todavía observar que tan pocos estudiantes pudieron demostrar una comprensión clara de la importancia de técnicas apropiadas de muestreo. Incluso en situaciones donde se seleccionó una muestra (por ejemplo, de puntos de un río donde se dibujarían secciones transversales), en muy pocas ocasiones hubo justificación alguna de esta selección en el informe del trabajo de campo. La selección adecuada y la justificación del método de muestreo son requisitos fundamentales de muchos de los estudios realizados en campo. En particular, por favor orienten a los estudiantes sobre el uso del término '**aleatorio**', ya que, para ellos, de forma casi invariable, significa '**sistemático**'. Valdría la pena insistir en que, al usar un cuestionario en un estudio de geografía humana que requiere trabajo de campo, es siempre útil realizar un pequeño estudio piloto para discernir si las preguntas son las adecuadas para recoger la calidad de los datos necesarios.

Los estudiantes tienen muy poco conocimiento sobre qué se necesita para que una muestra de una población sea válida. Es esencial mayor asesoramiento sobre estas cuestiones.

Los estudiantes peor preparados confiaron, de forma excesiva, en un trabajo de campo basado en "ver y mirar", que no implicaba observaciones ni medidas precisas.

### **Criterio C**

La mayoría de los centros usó las pruebas estadísticas de forma adecuada y muchos fomentaron el uso de dichas pruebas, entre los estudiantes, como primer paso para el análisis de resultados. Los alumnos deberían ser instruidos sobre cómo comprobar la significación estadística de sus resultados. Los estudiantes peor preparados, a menudo, sólo usaron una selección limitada, y algunas veces inapropiada, de métodos gráficos, de tal manera que parecía que no se entendía las diferencias entre métodos alternativos. Incluso las gráficas de líneas se usaron, algunas veces, de forma inadecuada.

Se dio una gran variedad en cuanto a la calidad de los mapas y diagramas usados en los informes. Los mapas y las fotografías con anotaciones son un medio excelente de presentación y una herramienta excelente de análisis. Si se usan de forma inteligente, ayudan a que los estudiantes se sitúen dentro del límite de palabras.

### **Criterio D**

La calidad de la interpretación y análisis también varió mucho dependiendo tanto del centro como del estudiante. Los alumnos mejor preparados supieron interpretar sus resultados con destreza encomiable, a pesar del límite de palabras. Los estudiantes peor preparados describieron sus resultados y experimentaron dificultades en el análisis. Si los alumnos disponen de buenas hipótesis de estudio y han recogido datos apropiados, el análisis deviene el siguiente paso de forma natural.

### **Criterio E**

La mayoría de los alumnos fue capaz de sugerir algunas mejoras y muchos reconocieron deficiencias en sus metodologías.

## **Recomendaciones de aprendizaje para los futuros estudiantes**

Se debería orientar a los estudiantes para que tuvieran en cuenta las siguientes recomendaciones:

- (a) Enunciar sus hipótesis de forma clara, cerca del inicio del informe, antes de intentar justificar la elección de las mismas.
- (b) Usar un mapa esquemático, de preferencia que no sea elaborado mediante computador, para mostrar la ubicación donde el estudio se realiza, con anotaciones que justifiquen la selección del tema y la ubicación.

- (c) Estar seguro de que los métodos de recogida de datos son apropiados para las hipótesis de investigación y que repercutirán en datos de cantidad y calidad suficientes para el posterior análisis.
- (d) El uso de cuadros en la sección B, y posiblemente en partes de la sección A, ayudará a los estudiantes a reducir el número de palabras en estos criterios.

## Otros comentarios

Los comentarios siguientes serán también de ayuda para profesores y alumnos, a la hora de presentar informes del trabajo de campo adecuados.

- (a) Asegúrense de que el estudio del trabajo de campo comporta la recogida de suficientes datos cuantitativos.
- (b) Añadan los comentarios de los profesores a los informes del trabajo de campo presentados, indicando hasta qué punto el trabajo cumple con los criterios de la EI.
- (c) Recuerden que este año ha sido de transición y que se ha tratado de forma benévola el trabajo de los colegios que no han seguido las normas nuevas. El límite de palabras de 2 500 y la norma de un solo trabajo de curso se aplicará de manera más estricta en el futuro.

## Evaluación interna del nivel medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-3	4-6	7-11	12-15	16-19	20-23	24-30

### Rango e idoneidad del trabajo presentado

Constituye también un motivo de satisfacción ver que, en casi todos los casos, la mayoría de los colegios ha cumplido los requisitos nuevos de la evaluación interna del nivel medio. También se observa una mejora general en la calidad de las investigaciones, ya que, debido al límite de palabras, los estudiantes eliminaron mucha información no esencial, que previamente comportaba que los trabajos fueran demasiado descriptivos. En muchos casos, de cara a ahorrar palabras, los alumnos usaron soluciones gráficas alternativas, imaginativas e interesantes. En este sentido, los nuevos requisitos están encaminando el trabajo para este componente en la dirección adecuada.

### Resultados de los alumnos con relación a los criterios

Se observaron buenos trabajos, pero los problemas siguientes que se enumeran para cada criterio fueron similares a los que se encontraron en este componente y nivel en convocatorias previas.

#### Criterio A

No se describió bien el contexto de la ubicación ni se introdujo bien el tema. Aunque se reconoce que la exigencia del límite de palabras en el NM restringe el espacio para la teoría y para la ubicación porque los estudiantes se deben centrar en el análisis y conclusiones, un uso más imaginativo de los mapas de ubicación pudiera ayudar en esta tarea en este criterio. Los profesores pueden ayudar de forma más clara en cuanto a la preparación de ideas para un trabajo adecuado de mapas de ubicación y temas de investigación.

### **Criterio B**

Los datos fueron escasos o pobres en cuanto a su calidad o/y cantidad. Este hecho es de especial relevancia en los trabajos de investigación de aquellos colegios de países donde la tradición nacional geográfica tiende a ser descriptiva.

De la misma manera, se observó demasiado material extraído de Internet con poco o sin ninguna elaboración o interpretación. Éste es un problema que se puede resolver fácilmente, mediante el uso del material de forma correcta o mediante anotaciones al mismo, de tal manera que el material se haga pertinente.

### **Criterio C**

Los datos se trabajaron poco o/y se observó un uso pobre de las técnicas estadísticas. De la misma manera, las fotografías se usaron de forma limitada, ya que, en muchos casos, no se etiquetaron. Los mapas y las fotografías anotadas son un medio excelente de presentación y una herramienta excelente de análisis. Si se usan de una manera inteligente, pueden ayudar a los estudiantes a ubicarse dentro del límite de palabras.

### **Criterio D**

Se observaron problemas en cuanto a la calidad de la interpretación y el análisis del material. Algunos estudiantes muy bien preparados interpretaron bien sus resultados, a pesar del límite de palabras, pero los menos preparados describieron sus resultados y enfrentaron dificultades en el análisis. Si los alumnos disponen de buenas preguntas de investigación y han recogido datos/material apropiados, el análisis deviene el siguiente paso de forma natural.

### **Criterio E**

La mayoría de los estudiantes fue capaz de sugerir algunas mejoras y algunos reconocieron deficiencias en sus metodologías.

## **Recomendaciones de aprendizaje para los futuros estudiantes**

Se debería orientar a los estudiantes para que tuvieran en cuenta las siguientes acciones:

- (a) Enunciar su pregunta de investigación de forma clara, cerca del inicio del informe, antes de intentar justificar su elección.
- (b) Seleccionar la descripción de la teoría de forma cuidadosa.
- (c) Usar un mapa esquemático, de preferencia que no sea elaborado mediante computador, para mostrar la ubicación donde el estudio se realiza, con anotaciones que justifiquen la selección del tema y la ubicación.
- (d) Estar seguro de que los métodos de recogida de datos son apropiados para la pregunta de investigación.
- (e) Usar los datos de forma adecuada en sus análisis y relacionarlos con la pregunta de investigación.
- (f) El uso de cuadros en las secciones referentes al criterio B y, posiblemente en partes del criterio A, ayudará a los estudiantes a reducir el número de palabras en estos criterios.

## **Otros comentarios**

Las siguientes recomendaciones deberían ayudar a profesores y alumnos a preparar los informes.

- (a) Asegúrense de que el estudio comporta la recogida de suficientes datos cuantitativos.

(b) Añadan los comentarios de los profesores a los informes presentados, indicando hasta qué punto el trabajo con los criterios de la EI.

(c) Recuerden que este año ha sido de transición y que se ha tratado el trabajo de los centros que no han seguido las normas nuevas de forma benévola. El límite de palabras de 1 500 y la norma de un solo trabajo de curso se aplicará de manera más estricta en el futuro.

En suma, la idea de nuevos requisitos parece que ha sido un elemento muy positivo para este componente.

## Niveles superior y medio: Prueba uno

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-5	6-11	12-15	16-21	22-27	28-33	34-50

### Comentarios generales

Las respuestas de los colegios, recogidas en los formularios G2, muestran satisfacción general con respecto a la prueba, particularmente en cuanto a su nivel de dificultad, claridad en la redacción y presentación, aunque una minoría significativa encontró que la cobertura del plan de estudios de la misma estuvo por debajo de un nivel satisfactorio. Asimismo, casi la mitad de los colegios que contestó indicó que la prueba fue más difícil que la del año pasado, aunque no se viera reflejado en los resultados, que fueron algo mejor que en exámenes previos, tanto en términos de la media de las calificaciones obtenidas como en la proporción de calificaciones 6 y 7.

### Áreas del programa y del examen difíciles para los estudiantes

Las áreas de debilidad del programa varían de centro a centro, no observándose fallos universales que se puedan identificar. De hecho, la impresión general fue que los estudiantes parecían mejor preparados y tenían un conocimiento más concreto de los temas. Lamentablemente, sin embargo, lo mismo no se puede decir de las técnicas de examen, que todavía son motivo de preocupación.

Los fallos más frecuentes en este área se enumeran a continuación.

- Lectura superficial de las preguntas, lo cual se traduce en respuestas que no respondían a los enunciados de las preguntas.
- No se reparó en la asignación de puntos a cada pregunta, lo cual debería ser siempre visto como indicación de la extensión de la respuesta.
- Incapacidad para elaborar mapas aceptables (especialmente en Q1(c) que requería mapas anotados; los mapas presentados fueron en general pobres y con muy pocas anotaciones).
- Informalidad en la respuesta a algunas preguntas concretas (por ejemplo, Q1(a) donde la densidad no se dio correctamente, o Q3(a) donde la definición de la tasa de mortalidad fue, con frecuencia, incorrecta).
- No se supo presentar respuestas largas que estuvieran estructuradas lógicamente.

Valdría la pena insistir en que persisten muchas ideas falsas sobre África. Ni todo es seco e inhóspito, ni todos los países padecen SIDA y malnutrición, ni es un gran productor de plátanos. Es un continente grande y diverso. Si los estudiantes desean usar países africanos como ejemplos, deberían conocer hechos concretos y precisos, toda vez que deberían evitar caer en generalizaciones infundadas

y, a menudo, ofensivas sobre el mismo.

## **Áreas del programa y del examen en las que los estudiantes están bien preparados**

Como el desempeño global en esta prueba indica, los estudiantes parecen estar, en general, bien preparados en todas las áreas, lo cual se apoya en el rango uniforme de calificaciones obtenido en las tres preguntas. Ninguna pregunta fue notablemente mejor contestada que otra.

## **Fortalezas y debilidades de los estudiantes en la respuesta a preguntas concretas**

### **Pregunta 1 – Distribución de la población**

Ésta fue la segunda pregunta más contestada, aunque obtuvo la puntuación media más elevada.

#### **(a) densidad de población.**

Esta pregunta fue sencilla y no constituyó ningún problema para la mayoría de los estudiantes. Se perdieron puntos por descuidos. Los alumnos no vieron que la respuesta debía ser en habitantes/km<sup>2</sup> o para el área (100km<sup>2</sup>).

#### **(b) distribuciones de las tres áreas.**

Ésta fue otra pregunta sencilla para la mayoría de los estudiantes, muchos de los cuales consiguieron la puntuación máxima, al proporcionar, en sus respuestas, tanto descripciones como posibles explicaciones. Los estudiantes mejor preparados usaron términos como aleatorio, uniforme, disperso, agregado o lineal para describir las distribuciones.

#### **(c) mapas anotados.**

Se presentaron pocos mapas buenos y éstos se basaron, a menudo, en el ejemplo de Brasil publicado por el Centro pedagógico en línea. Lamentablemente, la mayoría elaboró mapas de pobre calidad, dibujados sin esmero, pequeños, desorganizados y, a menudo, irreconocibles. Con frecuencia, se presentaron modelos que no fueron aceptados, al no disponer de ubicación o no representar lugares concretos de forma detallada. Asimismo, las anotaciones fueron poco relevantes, ya que no hacían referencia a los mapas.

#### **(d) impactos positivos de las migraciones.**

En general, esta pregunta se contestó muy bien, ya que los alumnos cubrieron todos los impactos demográficos, sociales y económicos y usaron ejemplos elaborados, detallados y precisos. La mayoría de los estudiantes extrajo sus ejemplos de los países más desarrollados económicamente, aunque algunas respuestas interesantes se basaron en las migraciones en los países menos desarrollados económicamente. Algunos estudiantes, que interpretaron mal la pregunta, escribieron sobre los beneficios para los propios migrantes, un enfoque que no se pudo puntuar.

### **Pregunta 2 - Desnutrición**

Esta pregunta, que fue la menos popular, obtuvo también la puntuación media más baja.

#### **(a) datos de desnutrición.**

Fue decepcionante observar que muchas respuestas optaron por una descripción de los datos, pormenorizados por curva. Se debería haber observado la tendencia general que fue el descenso de la desnutrición en todas las áreas, cuantificar dicha disminución y posteriormente mencionar la anomalía

de los datos del sur de Asia o/y el descenso más lento del África subsahariana. Los estudiantes que siguieron esta última línea de análisis obtuvieron buenos resultados.

**(b) diferencias en las tendencias de las dos gráficas.**

Los estudiantes mejor preparados supieron atribuir las diferencias a la presentación de los datos, que eran valores absolutos y relativos. Se puntuaron aquellos intentos realizados por muchos estudiantes que, aunque se dieron cuenta de ello, experimentaron dificultades para expresarse.

**(c) cambios en la producción global de alimentos.**

Esta pregunta comportó las respuestas menos elaboradas de toda la prueba. Muy pocos estudiantes vieron que la producción de alimentos, en su conjunto, ha aumentado, debido al desarrollo tecnológico y al incremento de las tierras de cultivo, pero que estos aumentos se han visto superados por el rápido aumento de la población.

**(d) tendencias en el comercio como resultado de una escasez de comida.**

Aquí se dieron algunas respuestas excelentes. En éstas, se nombraron los impactos de los subsidios agrícolas, las tarifas y las barreras comerciales, los precios de mercado y los cambios hacia una agricultura monetarizada, toda vez que se supo ilustrar con buenos ejemplos precisos y bien desarrollados. Lamentablemente, sin embargo, se dieron demasiadas respuestas pobres que se centraron en la escasez de comida, lo cual no guardaba ninguna relación con los patrones del comercio.

**Pregunta 3 – Tasas de mortalidad infantil**

Con diferencia, esta pregunta fue la más contestada, ya que aproximadamente el 80% de los estudiantes la escogieron.

**(a) definición e identificación de la correlación.**

Los únicos problemas que algunos alumnos encontraron proceden de las definiciones incorrectas, o informales, de la tasa de mortalidad infantil (TMI), así como de no saber leer los datos de forma cuidadosa, de tal manera que muchos vieron una correlación negativa entre la TMI y la edad del niño.

**(b) factores que afectan la mortalidad infantil.**

La mayoría supo contestar esta pregunta, pero no todos obtuvieron la puntuación máxima, ya sea porque los factores sencillamente se enumeraron o porque éstos eran demasiado parecidos, como por ejemplo: salud, acceso a doctores o acceso a agua limpia.

**(c) programa pronatalista.**

A pesar de que se fue flexible a la hora de aceptar países donde las políticas de atención a la infancia se interpretan como políticas pronatalistas, un hecho, por otro lado, discutible, pocos estudiantes obtuvieron una buena puntuación en esta pregunta. Los errores más frecuentes fueron un conocimiento insuficiente y la ausencia de evaluaciones sólidas sobre el éxito o fracaso del programa. Se proporcionaron algunos ejemplos históricos muy interesantes.

**(d) consecuencias geográficas de una enfermedad.**

De las enfermedades discutidas, el SIDA fue la más común. Se presentaron respuestas excelentes, que se centraron en las consecuencias demográficas, sociales y económicas para el país escogido como ejemplo y que, además, se caracterizaron por estadísticas detalladas y actualizadas. Las respuestas peores, con frecuencia, consistieron en descripciones largas, detalladas, pero completamente irrelevantes, de la psicología de la enfermedad y de la forma cómo se propaga.

## Recomendaciones y guía de enseñanza para los futuros estudiantes

La debilidad más llamativa de esta sesión, y comentada por todos los examinadores, es la incapacidad de los estudiantes en elaborar mapas anotados y diagramas, lo cual constituye un fallo serio, dado que las preguntas demandan, con frecuencia, conocimiento de este tipo de destreza. Se hace énfasis en que, en exámenes futuros, no se aceptarán comentarios en vez de anotaciones, así como mapas pequeños e imprecisos, con esquemas insuficientes. Un ejemplo de un mapa esquemático anotado aceptable se encuentra en la página Web del Centro pedagógico en línea.

También es motivo de frustración tener que repetir, año tras año, que se debe prestar atención a los siguientes puntos.

- La preparación para el examen, especialmente en lo que concierne a la importancia de la lectura de las preguntas de forma cuidadosa.
- El conocimiento de los términos de examen es esencial (describir, explicar, evaluar, considerar, etc.).
- La comprensión de la asignación de puntos es siempre un buen indicador de la extensión esperada de las respuestas y, en consecuencia, de las demandas de tiempo.
- Es también muy importante poseer las habilidades técnicas para interpretar datos, lo cual implica identificar, primero, el patrón o pauta general y de conjunto, cuantificarlo y más tarde explicar las anomalías.

Sin mejora en estas áreas, todas ellas seguirán siendo puntos débiles recurrentes que penalizarán a los estudiantes de forma innecesaria y contribuirán a un desempeño insuficiente.

## Niveles medio y superior: Prueba dos

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-11	12-22	23-26	27-35	36-44	45-53	54-80

#### Nivel medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-5	6-10	11-13	14-18	19-22	23-27	28-40

## Áreas del programa y del examen difíciles para los estudiantes

Este examen fue un éxito en cuanto sirvió para distinguir entre los estudiantes y comportó un rango amplio de calificaciones, incluyendo algunas excepcionales. Las respuestas muestran un sesgo muy marcado hacia las preguntas estructuradas, en detrimento de las preguntas de desarrollo (relación 1: 7), a diferencia de los dos últimos años donde no se observó preferencia alguna. Se dieron respuestas excelentes en un número reducido de preguntas de desarrollo en las que los estudiantes desagregaron sabiamente los elementos de la pregunta y presentaron una secuencia lógica de ideas que apoyaron en datos duros. En la posición inferior del rango de puntuación, se vieron respuestas muy mediocres, llenas de generalizaciones y de material característico de la prensa popular.

Es evidente que la gran mayoría de los estudiantes están preparados y son capaces de elaborar respuestas a las preguntas en los cuatro temas requeridos de este examen. Sin embargo, el desempeño varió considerablemente de un tema a otro en las preguntas 3, 5 y 6, lo cual generó resultados pobres tanto en la pregunta de desarrollo como en la estructurada. Este año, el trabajo del mapa topográfico fue menos popular que de costumbre y demostró ser un área excepcionalmente débil.

Se dieron algunas malinterpretaciones de los enunciados, de tal manera que los estudiantes intentaron contestar ambas partes de una pregunta o sólo una pregunta de la sección A. El manejo del tiempo fue, algunas veces, un problema, cuando se prestó demasiada atención a la redacción de respuestas largas y repetitivas en las primeras secciones de las preguntas estructuradas, a expensas de las partes finales de las mismas. La escritura pobre continúa siendo un problema, toda vez que se presentaron un número excepcionalmente elevado de redacciones difíciles de leer y de puntuar. Es más, el dibujo de mapas esquemáticos y diagramas continúa siendo motivo de preocupación. Cuando la pregunta lo requería, éstos fueron, en general, pequeños, elaborados pobremente y sin etiquetas. Muy pocos estudiantes usaron diagramas de forma voluntaria para ilustrar o clarificar sus respuestas, lo cual constituyó una oportunidad perdida.

## **Niveles de conocimiento, comprensión y competencia demostrados**

Se ha avanzado considerablemente en las técnicas y destrezas relativas al examen desde el inicio del programa. En su conjunto, se aprecia que las respuestas están planificadas con más cuidado de tal manera que se provee de interpretaciones más amplias a las preguntas. Los estudios de caso fueron, en general, relevantes, variados y de diferentes escalas. Fue también agradable ver que los estudiantes aplican su conocimiento a material de estímulo no conocido y que elaboran argumentos bien sustentados, cuando se solicita.

## **Fortalezas y debilidades de los estudiantes en la respuesta de preguntas concretas**

### **Pregunta 1 – Cuencas hidrográficas y su gestión**

#### **(a) Pregunta de desarrollo**

Esta pregunta, que fue muy poco popular, obtuvo un rango de puntuación muy amplio. Se dieron respuestas excepcionalmente buenas, que se centraron, de forma satisfactoria, en el uso del agua y mostraron un conocimiento detallado de estudios de caso. Aunque en muchas respuestas se discutieron los diferentes usos del agua, se observó poco análisis de las problemáticas comunes, como se pedía en la pregunta.

#### **(b) Pregunta estructurada**

Ésta fue una de las respuestas más contestadas de la prueba.

La mayoría de los estudiantes respondió (i) y (ii) de forma correcta, aunque las explicaciones en (iii), a menudo, omitieron mención alguna a la cuenca A. En algunas ocasiones, los estudiantes consideraron que el riesgo de inundación era mayor en la cuenca A, pero se basaron en factores diferentes a la forma de la cuenca que no se mostraban en el diagrama. En (iv) muchos intentaron una definición, pero confundieron la densidad de drenaje con la frecuencia de corriente. En la discusión de factores consiguiente, muchas respuestas, de forma equivocada, consideraron la densidad de drenaje como sinónimo de descarga o de flujo superficial. Se dieron muy buenas respuestas en (v), especialmente cuando los alumnos incluyeron una revisión de los intentos de prevención de inundaciones y sus causas por parte de las personas.

### **Pregunta 2 – Las costas y su gestión**

#### **(a) Pregunta de desarrollo**

Esta pregunta, que fue relativamente impopular, tuvo respuestas más bien mediocres. Muchos estudiantes fueron incapaces de hacer frente a diferentes conceptos y términos al mismo tiempo. Por

ejemplo, se les pidió que evaluaran los cambios en las relaciones en el tiempo y en el espacio. Algunos vieron en ello sencillamente una oportunidad para escribir un ensayo de ingeniería sobre una franja litoral inglesa. En un número dado de casos, la franja litoral no se ubicó de forma clara o no se definió, aunque, en las respuestas mejores, se elaboró un mapa esquemático nítido, en el que se indicaba, de alguna forma, la escala del área escogida.

(b) Pregunta estructurada

Ésta fue una pregunta popular, en la que se obtuvieron, en general, buenos resultados.

(i) La mayoría de los estudiantes pudo identificar las relaciones que se mostraban en el cuadro, aunque las explicaciones fueron demasiado breves en algunos casos.

(ii) Algunos alumnos fueron capaces de analizar de forma satisfactoria otros factores que no aparecían en el cuadro y demostraron un buen conocimiento de las influencias físicas y humanas que afectan la erosión de los acantilados. Sin embargo, algunos de los factores escogidos fueron irreales o inverosímiles, como la erosión eólica de los acantilados. La terminología fue pobre e incluyó descripciones tales como que la arena se encontraba “atorada” o que los acantilados eran “golpeados” por olas “demoledoras”.

(iii) Muchos estudiantes seleccionaron la erosión de costas como un riesgo, pero no definieron cuáles son sus características. Bangladesh fue una elección popular en cuanto a riesgos de inundación costera, pero no siempre las respuestas se centraron en las zonas costeras. Algunos alumnos especularon sobre estrategias de futuro que no podían ser evaluadas, como es el caso de un mejor sistema de alerta de tsunamis en el Océano Índico.

**Pregunta 3 - Los medios áridos y su gestión.**

(a) Pregunta de desarrollo

Muy pocos estudiantes intentaron contestar esta pregunta, aunque, en el NS, se dieron algunas respuestas excepcionales, en las que se comentaron un rango amplio de oportunidades en varias ubicaciones áridas. En el NM las respuestas se centraron, más bien, en describir las actividades humanas, en vez de evaluar el enunciado con ideas simples sobre cómo los PEMD experimentan menos restricciones, al disponer de más dinero.

(b) Pregunta estructurada

En esta pregunta, relativamente popular, el desempeño fue variable y, a menudo, decayó en la parte final de (iii).

(i) Muchos estudiantes supieron clasificar las ocho formas de relieve correctamente. Si se cometieron errores, fue debido a que se atribuyeron las formas del relieve a la acción del viento, en vez de a la acción del agua.

(ii) Los estudiantes encontraron esta pregunta particularmente ardua. Los esquemas fueron, con frecuencia, pobres, sin anotaciones pertinentes y sin conocimiento de los procesos físicos. Se dibujaron muchos camellos muertos y, a menudo, se citaron estos camellos como la única causa de la formación de dunas.

(iii) Se dieron pocas respuestas excelentes en las que los alumnos discutieron un abanico de actividades mineras y turísticas pertinentes que se supieron ubicar, aunque, en general, las respuestas fueron vagas y no consiguieron identificar conflictos.

**Pregunta 4 - Procesos y riesgos litosféricos.**

(a) Pregunta de desarrollo

Muchos estudiantes encontraron esta pregunta muy manejable y sencilla, pudiendo, así, elaborar una variedad de estudios de caso que les permitió evaluar el enunciado de forma satisfactoria. El conocimiento de la importancia relativa de las actividades humanas en la inestabilidad de las laderas resultó ser sólido, pero las referencias a procesos físicos concretos fueron escasas en muchos casos. En las respuestas peores, sencillamente se describió un número de estudios de caso sin evaluar la contribución de los factores naturales o humanos.

En algunas de las respuestas mejores, se supo identificar de forma clara de qué manera las actividades humanas y los procesos en las laderas están interconectados.

(b) Pregunta estructurada

(i) Muchos estudiantes identificaron de forma correcta el patrón de distribución de las áreas con mayor potencial sísmico en el mapa. Las respuestas menos elaboradas sencillamente enumeraron los lugares donde las actividades sísmicas ocurren.

(ii) Muchos estudiantes supieron relacionar, en el mapa, un riesgo sísmico alto con límites de placas destructivos y, aunque menos frecuentemente, con límites conservadores. Sin embargo, muy pocos relacionaron el número de años desde el último terremoto con el potencial sísmico o mencionaron las ubicaciones entre placas, donde no existe actividad sísmica. Los estudiantes que se refirieron poco al mapa y que vieron en esta pregunta una oportunidad para discutir la teoría tectónica en general, no incrementaron su puntuación.

(iii) En esta pregunta, se elaboraron respuestas excelentes, en las que se identificaron, de forma clara, efectos relacionados con bienes materiales. Sin embargo, algunos estudiantes escribieron todo lo que sabían sobre dos terremotos con características muy diferentes e hicieron mención a respuestas no estructurales o de comportamiento que no guardaban relación con bienes materiales. Las respuestas mejores distinguieron, de forma clara, entre la cantidad y el valor de los daños materiales, mientras que las respuestas peores consideraron la pérdida de vidas y no se refirieron, en absoluto, a dichos daños.

(iv) Las respuestas de los alumnos no fueron, a menudo, de carácter geográfico y algunos se esforzaron por encontrar alguna justificación a la ocupación humana de las áreas sísmicas. Se aceptó que los estudiantes citaran los beneficios de las actividades volcánicas como un atractivo para la población, dado que relacionaron las actividades sísmicas y volcánicas. Las respuestas mejores cubrieron una amplia gama de razones como el empleo, los vínculos familiares, la inercia, la falta de conocimiento sísmico, la falta de eventos sísmicos en tiempos recientes o la disponibilidad de recursos. Las respuestas menos elaboradas no usaron ejemplos.

**Pregunta 5 - Ecosistemas y actividades humanas.**

(a) Pregunta de desarrollo

Esta pregunta, que fue poco contestada, obtuvo resultados pobres. La elección de un bioma fue crucial, toda vez que las referencias a la tundra y a la sabana ofrecieron muchas oportunidades para la discusión de las restricciones. Algunos estudiantes conocían las características básicas del bioma escogido, pero no tenían una comprensión real de los procesos, funciones y relaciones en ellos. Los relatos y divagaciones sobre la lucha de las personas contra el bosque tropical en Brasil fueron comunes y las buenas evaluaciones escasas.

(b) Pregunta estructurada

Esta pregunta, que fue poco popular, obtuvo, en general, respuestas pobres. En su conjunto, faltó conocimiento científico y se usó poca terminología adecuada. Las respuestas a (i), (ii) y (iii) fueron razonables, pero las respuestas a (iv), que, en general, fueron muy pobres, parece que se basaron demasiado en conjeturas.

**Pregunta 6 – Riesgos atmosféricos y cambio climático.**

(a) Pregunta de desarrollo

Muy pocos estudiantes contestaron esta pregunta.

En su conjunto, con la excepción de algunos ensayos verdaderamente excepcionales, las respuestas demostraron poco conocimiento de las sequías, toda vez que se relacionaron éstas con el uso excesivo de agua, o con hambre o hambrunas. Principalmente la discusión se restringió a la desertificación en el Sahel y en la respuesta, que se repitió, se obvió una aplicación más amplia. Algunas respuestas atribuyeron la existencia de áreas de aridez permanente como es el desierto del Sáhara a la desertificación causada por las actividades humanas.

(b) Pregunta estructurada

En esta pregunta, que fue muy poco popular, se observó un conocimiento científico sólido y se obtuvieron resultados muy buenos.

- (i) Parece que la mayoría de los estudiantes no encontró dificultad alguna en describir la diferencia entre los patrones de dispersión de la deposición de ácidos húmedos y secos, a pesar de que, a menudo, no se hizo referencia a las distancias concretas que se ofrecían en el diagrama.
- (ii) Aunque algunos alumnos vieron en esta pregunta una oportunidad para repetir la respuesta anterior, otros, a partir del conocimiento adquirido sobre las rutas de la contaminación, comentaron ampliamente el diagrama.
- (iii) Aquí el tema popular fue la reducción de la capa de ozono, lo cual comportó respuestas poco elaboradas donde el énfasis fue en las causas, más que en los efectos o respuestas. Lamentablemente, algunos estudiantes confundieron la reducción de la capa de ozono con el aumento del efecto invernadero.

### **Pregunta 7 - Problemática contemporánea sobre regiones geográficas.**

Las respuestas a estas preguntas fueron muy pobres. Parece que los estudiantes decidieron escoger este tema, aunque no se hubiera dado en clase. No fue común encontrar a todo un colegio que contestara una de las preguntas.

#### **(a) Pregunta de desarrollo**

En esta pregunta, la menos contestada, no se mostraron conocimientos sobre geografía regional.

#### **(b) Pregunta estructurada**

Esta pregunta fue muy poco popular.

Las preguntas (i) y (ii) se contestaron de forma competente, aunque se consideró incorrecta la selección de una única ciudad como ejemplo de región.

(iii) Pocos estudiantes supieron elaborar un mapa identificable o digno de consideración.

(iv) En las respuestas, muy limitadas y muy descriptivas, aparentemente, se observó poco esfuerzo de cara a identificar problemáticas geográficas contemporáneas.

### **Pregunta 8 – Asentamientos humanos.**

#### **(a) Pregunta de desarrollo**

En esta pregunta, muy poco popular, los estudiantes restringieron sus respuestas a las ciudades del mundo más desarrollado. Pocos supieron explicar por qué persiste la marginación social y, en los ejemplos, que fueron urbanos exclusivamente, no se mencionaron nunca las zonas rurales.

#### **(b) Pregunta estructurada**

Esta pregunta, la más contestada del examen, obtuvo un abanico muy amplio de calificaciones.

(i) Sólo la mitad de los estudiantes supo definir urbanización de forma satisfactoria como un término relativo que se refiere a la proporción creciente de población urbana. Fue más frecuente que los estudiantes describieran el crecimiento de población urbana sin hacer referencia a las áreas rurales.

(ii) Un porcentaje alto de estudiantes obtuvo la máxima puntuación en esta pregunta, excepción hecha de aquéllos que malinterpretaron las etiquetas de la gráfica, al entender que correspondían a cuatro tipos diferentes de países.

(iii) Muchos alumnos escogieron argumentos válidos para explicar la urbanización creciente de los países menos desarrollados económicamente. Los factores de expulsión y atracción se aprendieron bien, pero pocos vieron la posibilidad de que una alta tasa de fecundidad incida positivamente en el crecimiento natural de las áreas urbanas.

(iv) Esta pregunta demostró ser más que un problema, ya que muchos estudiantes no distinguieron, de forma adecuada, el desplazamiento de salida de personas de la ciudad del desplazamiento hacia la periferia dentro de la ciudad. Aunque los factores de expulsión son comunes a ambos procesos, es esencial que los estudiantes identifiquen destinos concretos dentro de los límites de ciudades que identifiquen y desciendan en la jerarquía de núcleos habitados. Muchas respuestas fueron demasiado generales y se limitaron simplemente a dar ejemplos de países que experimentan contraurbanización, sin mencionar centros urbanos concretos, o sencillamente a afirmar “ocurre como en Londres” al final de su explicación de las causas. Otros errores comprenden la confusión con otros procesos como la reurbanización o el desplazamiento intraurbano.

**Pregunta 9 - Actividades productivas: aspectos de cambio.**

(a) Pregunta de desarrollo

Esta pregunta fue muy poco popular. En las respuestas, abundaron las generalizaciones sin argumentos. El conocimiento de las técnicas agrícolas fue extremadamente limitado y se centró en la agricultura de rozas de Brasil. Muy pocos estudiantes mostraron algún tipo de consideración relevante con respecto a la sustentabilidad.

(b) Pregunta estructurada

Un grupo pequeño de estudiantes contestó esta pregunta de forma muy satisfactoria.

(i) La mayoría identificó el patrón espacial de la gráfica que muestra el dominio de los nuevos países industrializados.

(ii) Se dieron varias respuestas a esta pregunta, aunque algunas no se centraron estrictamente en las exportaciones de productos de alta tecnología, sino en los productos manufacturados en general.

(iii) Algunos estudiantes encontraron difícil esta pregunta y no supieron definir “comunicaciones electrónicas”. Sus efectos sobre la dispersión de la industria no se diferenciaron, a veces, de factores generales de reubicación industrial. El término “industrias no localizadas (*footloose*)” se usó raramente, aunque el concepto, en general, se entendió.

(iv) En las mejores respuestas, se consideró la cuestión de la intervención estatal en la industria a varias escalas, desde local a global.

**Pregunta 10 - Globalización.**

(a) Pregunta de desarrollo

Muy pocos estudiantes intentaron contestar esta pregunta, y los que lo hicieron no consiguieron abordar todos los aspectos del título. La mayoría enfatizó las relaciones entre turismo y globalización, brevemente mencionaron el comercio y sólo realizaron referencias vagas a la disminución de las diferencias. Pocos alumnos presentaron un ensayo estructurado de forma lógica.

(b) Pregunta estructurada

En las preguntas (i), (ii) y (iii), los alumnos mostraron un conocimiento superficial del término “integración cultural”, que definieron sencillamente como la imposición de una característica de un grupo cultural sobre otro. A veces se reconoció que la integración es recíproca y raramente se mencionaron procesos como adaptación o adopción. Simplemente, muchas respuestas confundieron el aprendizaje sobre otra cultura con los procesos de integración cultural.

(iv) Lamentablemente, se dieron muy pocas buenas respuestas a estas preguntas, en parte porque los estudiantes no se centraron en los costos sociales y discutieron, en su lugar, los costos económicos y ambientales.

**Pregunta 11 - Mapas topográficos.**

Esta pregunta poco popular indicó que, en general, la falta de habilidades cartográficas es preocupante.

(a) Los errores fueron frecuentes, al calcular el área del lago propuesta, y todo apunta a que algunos estudiantes malinterpretaron la fracción representativa y la escala gráfica de la parte inferior del mapa.

(b) En los mapas esquemáticos, que fueron mediocres, no constaban las convenciones normales de escala, orientación o leyenda. Muchos estudiantes no mostraron las principales regiones físicas.

(c) Aproximadamente la mitad de los alumnos se confundió con el término “corte esquemático” y lo interpretó como un mapa esquemático normal. No obstante, se puntuó a aquéllos que elaboraron un mapa esquemático preciso.

(d) La mayoría de los alumnos consiguió describir el patrón de comunicaciones, así como los rasgos físicos y humanos, pero no sus relaciones. Se omitieron las referencias a la retícula y las ubicaciones concretas, toda vez que el uso de una terminología apropiada fue escaso. Por ejemplo, para las orientaciones, se usó “arriba” y “abajo”.

## **Recomendaciones y guía de enseñanza para los futuros estudiantes**

- Los alumnos deben ser conscientes de las limitaciones del tiempo de este pregunta, restringido a 37 minutos, debiendo, por tanto, practicar bajo estas condiciones horarias.
- Los estudiantes deberían evitar contestar aquellas preguntas sobre temas que no han estudiado.
- Ya que los mapas esquemáticos, bien dibujados y etiquetados, así como las gráficas, pueden repercutir, con frecuencia, en puntos valiosos en el examen, deberían ser practicados en clases.
- Se debería insistir sobre el uso de una terminología correcta en este examen.
- Se debería recordar a los estudiantes la necesidad de explicar bien las respuestas y no asumir que los examinadores pueden adivinar lo que se quiere decir o lo que el alumno está pensando.